

MÁSTER EN INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TRABAJO FIN DE MASTER (TFM).

Normas básicas de estilo, extensión y estructura

TIPOS DE TRABAJOS

Revisión teórica. Investigación. Intervención. Otros.

A) TRABAJO DE REVISIÓN TEÓRICA. Es más que un resumen bien sistematizado del estado de la cuestión de un tema determinado y de la información al uso sobre el mismo. Además del interés y la actualidad del tema, se valorará que el desarrollo del trabajo ofrezca una perspectiva crítica y una elaboración personal. Aspectos a valorar:

1. Planteamiento

- a) Claridad en el planteamiento del objetivo y la justificación del trabajo
- b) Relevancia y actualidad del tema tratado
- c) Correcta exposición y fundamentación del trabajo presentado
- d) Relación que se establece con trabajos anteriores sobre la misma problemática
- e) Pertinencia y actualidad de las referencias bibliográficas

2. Desarrollo

- a) Coherencia y sistematización en la discusión y en las relaciones entre los distintos argumentos presentados
- b) Exposición de tesis contrapuestas y resultados de trabajos empíricos que apoyen dichas tesis

3. Conclusiones

- a) Vinculación con los argumentos y trabajos revisados
- b) Aportaciones respecto a los argumentos y trabajos presentados

B) TRABAJO DE INVESTIGACIÓN. Habrá coherencia entre marco teórico, opciones metodológicas e interpretación de resultados. La metodología ha de estar al servicio del problema y no puede ser valorada por sí misma. Se valorará:

1. Marco teórico

- a) Claridad en el objetivo de la investigación, problema a investigar e identificación de variables.
- b) Fundamentación del problema a partir de trabajos teóricos y/o empíricos previos (revisión de la literatura).
- c) Actualidad y pertinencia de las referencias bibliográficas.

2. Metodología y resultados

- a) Adecuación del método al problema planteado.
- b) Descripción adecuada recogida de datos: muestra, procedimiento, material, instrucciones y sistema de registro
- c) Justificación y coherencia de las categorías de análisis y adecuación al problema planteado y con el método utilizado
- d) Selección adecuada de los datos presentados.
- e) Economía en la presentación de los datos.
- f) Adecuación de las técnicas de análisis de datos en función de la naturaleza y características de los datos.

3. Discusión y conclusiones

- a) Coherencia, adecuación y validez de la interpretación de resultados
- b) Relación con el problema planteado: qué aporta la investigación en relación con lo expuesto inicialmente.
- c) Comentarios críticos por parte del autor de las limitaciones de su investigación y de nuevas propuestas.

C) TRABAJO DE INTERVENCIÓN. Pertinencia y relevancia de los problemas estudiados. Generalización en la aplicación del procedimiento o de los resultados de la intervención a otras situaciones similares. Se valorará:

1. Enfoque y planteamiento

- a) Existencia de un marco teórico de referencia, claridad de su presentación y congruencia con el tema de intervención.
- b) Pertinencia de la problemática que está en el origen de la intervención y de los objetivos de la misma.
- c) Consideración de otros trabajos de intervención sobre el mismo tipo de problemática o con objetivos similares.
- d) Actualidad y pertinencia de las referencias bibliográficas.

2. Metodología

- a) Descripción adecuada del contexto institucional y espacio- temporal de la intervención.
- b) Adecuación del procedimiento de intervención en función de la problemática y de los objetivos

- c) Relevancia y adecuación de los procedimientos utilizados para la recogida de las informaciones.
- d) Utilización y adecuación de los procedimientos de análisis de las informaciones recogidas.

3. Resultados, discusión y conclusiones

- a) Claridad en la presentación de los resultados y en la síntesis de las conclusiones más relevantes.
- b) Adecuación de la interpretación que hace el autor de los resultados y coherencia con lo planteado inicialmente.
- c) Interés y relevancia para la práctica profesional que en su conjunto merece la intervención realizada.
- d) Comentarios críticos por parte del autor de limitaciones de la intervención y exposición de propuestas alternativas.
- e) Nivel de transferencia del procedimiento de intervención y/o de los resultados que el autor ha obtenido.

D) OTROS TRABAJOS. Se ajustarán a los criterios anteriores por afinidad con alguno de los tipos de trabajos mencionados.

ASPECTOS FORMALES Y NORMAS DE ESTILO

- a) Organización y estructura del trabajo
- b) El informe del trabajo debe ser conciso y claro
- c) Presentación de resultados, tablas, gráficos, esquemas, dibujos
- d) Correspondencia entre referencias citadas en el texto y referencias bibliográficas al final del trabajo
- e) Citar y referenciar las fuentes y autores en que se basa el trabajo
- f) Incluir la referencia en el texto cuando se reproducen citas textuales
- g) Características orientativas: fuente Times New Roman, estilo normal, tamaño 12 puntos
- h) Epígrafes principales en mayúsculas y negrita y los primeros subepígrafes en minúscula y negrita, las siguientes apartados en cursiva y negrita y, sucesivamente, sólo cursiva
- i) Interlineado sencillo o múltiple a 1,2; márgenes entre 2,5 y 3 cm.
- j) Los gráficos y fotos preferiblemente en formato JPG y numerados lo mismo que las posibles fotos
- k) Elaborar un índice.
- l) Los encabezados suelen ser diferentes para las páginas pares e impares. Hacer constar en ellos el nombre del autor/a, el título del trabajo y los capítulos correspondientes en los que aparezca el encabezamiento.
- m) Se evitarán las notas a pie de página o notas finales
- n) La paginación puede ir en el pie de página, debido a que en el encabezado suelen acumularse los datos identificativos
- o) Extensión del TFM: hasta un máximo de 50 hojas incluyendo posibles anexos (recursos) y apéndices (Análisis datos)
- p) Entregar 4 copias en soporte papel: 3 para la Comisión Evaluadora y una para el Departamento respectivo. También se entregará un CD para depositar en el Departamento al que corresponda el Trabajo.

BIBLIOGRAFÍA. Estas normas básicas de *estilo, extensión y estructura* se basan en las **Orientaciones para la Escritura y Evaluación de Artículos** de la Revista *Infancia y Aprendizaje*, en la **Guía de Escritura para las Revistas** de la *Fundación Infancia y Aprendizaje* y en otras fuentes como las siguientes:

AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION (2001). Guía Rápida del Manual de Publicaciones de la APA (5ª Ed): <http://homepage.mac.com/penagoscorzo/apa/index.html>

AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION. Guía de Estilo Referencias APA (2008): <http://homepage.mac.com/penagoscorzo/apa/references-apa-style/index.html>

AMERICAN PSYCHOLOGICAL ASSOCIATION (2010). *Publication Manual of the American Psychological Association (Sixth Edition)*. Washington, DC: American Psychological Association. <http://www.apastyle.org/index.aspx>; <http://www.apa.org>

PANTOJA, A. (Coord.). (2009). *Manual básico para la realización de tesinas, tesis y trabajos de investigación*. Madrid: EOS.

Revista de Investigación Educativa: <http://revistas.um.es/rie/about/submissions#authorGuidelines>

Revista ELección de Investigación y Evaluación Educativa: <http://www.uv.es/RELIEVE> (Ver guía para autores y para revisores)

Revista European Journal of Education and Psychology: <http://www.ejep.es/index.php/journal/announcement/view/6>

SÁNCHEZ, E.; GARCÍA, J.N. y DEL RÍO, P. (2002). Escribir es re-escribir. Un análisis de contenidos de los informes realizados a los artículos no publicados en *Infancia y Aprendizaje*. *Infancia y aprendizaje*, 25 (1), 5-35.

TESEO. Base de datos del MEC: <http://www.micinn.es/teseo/login.jsp>. Tesis Doctorales leídas en España desde 1976.